

FPRC Journal

2012 (3)

ISSN 2277 – 2464

(a Quarterly research journal devoted to studies on Indian Foreign Policy)

Focus : **India and Latin America**

Responses, Articles

Foreign Policy Research Centre
NEW DELHI (INDIA)

CONTRIBUTORS

Responses

(1) Amb. Jorge Heine

Chile's Ambassador to India (2003-2007)

(2) Dr. Mauricio Mesquita Moreira

Principal Economist, Trade and Integration Sector, Inter-American Development Bank, (IDB)

(3) Dr. Matthew Ferchen

Resident Scholar, CARNEGIE-TSINGHUA CENTER FOR GLOBAL POLICY

(4) Dr. Sean Burges

ANU College of Arts and Social Sciences, The Australian National University, Canberra

(5) Sean Goforth

Coastal Carolina University in Conway, South Carolina

Articles

Prof. Salvador Raza, an expert in policy formulation and force design, serving as senior researcher and teacher of International Security Affairs at the U.S CHDS/NDU

Margaret Myers, Director of the China and Latin America program at the Inter-American Dialogue; former analyst for the US government

VARUNESH TULI, Founder of India-Latin America Political Forum, New Delhi

Dr. Edgard Leite Ferreira Neto, Professor of History, Rio de Janeiro State University

Dr. Priti Singh, Assistant Professor, Centre for Canadian, US and Latin American Studies, School of International Studies, Jawaharlal Nehru University, New Delhi

Dr. Oliver Stuenkel, Assistant Professor of International Relations at Fundação Getulio Vargas (FGV) in São Paulo, Brazil ; Currently, Visiting Professor JNU, New Delhi

Dr. Amâncio Jorge Silva Nunes de Oliveira, Professor of Political Science, University of São Paulo, Brazil &

Dr. Janina Onuki, Professor of the Institute of International Relations of USP

Dr. Andrew F. Cooper, Professor, Balsillie School of International Affairs, University of Waterloo and Distinguished Fellow, Centre for International Governance Innovation &

Ryan Hilimoniuk, Global Governance, Balsillie, School of International Affairs, University of Waterloo

Dr. Bernd Reiter, Associate Professor of Comparative Politics, University of South Florida, Tampa

Dr Sumati Varma, Associate Professor, Department of Commerce, Sri Aurobindo College (Evening) Delhi University

Hari Seshasayee, researcher in the Latin American Studies Programme, GATEWAY HOUSE: Indian Council on Global Relations, Mumbai, India

PREFACE

Over the course of the past decade, LAC has become one of the growth poles of the world economy and India's engagement with Latin American and Caribbean countries which constitute 40 countries and dependent territories continued to be broad based, as part of her 'Focus LAC' initiative. There has been a tremendous surge of interest within India in Latin America, and vice-versa.

In this new era of economic interdependence and globalization, India's economic and commercial linkages with this region are also being strengthened. At the political level too, her interaction with Latin America is proceeding very well.

At this critical juncture, when the financial crisis in the developed world has impacted the world economy, such South-South cooperation between India and LAC, within the LAC countries and between LAC nations and developing countries in other parts of the world, needs to be intensified. Such cooperation has many benefits. The rationale for such cooperation is also reinforced by the common challenges we face. Despite our varying cultures and backgrounds, our countries face similar developmental problems.

As a diplomat from LAC rightly said : "There is a lot of awareness (in India) that our region is really very important, not just in terms of economic development but also there are many similarities between the two regions. This has done good to the ties between the two sides.-- I think we should engage each other much faster.' "I will advise India to be more aggressive in forming ties with Latin America," the diplomat added.

Today, there is a realisation across the spectrum — from political parties to business leaders, and think-tanks to chambers of commerce — that LAC is important. It is very heartening therefore, that the wide galaxy of intellectuals and thinkers have focused on important themes and other related issues in their writings and comments, for this special issue of **FPRC Journal**

We express our heart-felt thanks to our contributors who have shared our sentiments and accepted our invitation to enrich the contents of the Journal, even at the cost of personal inconvenience. They have always been our source of strength.

Mahendra Gaur
Director

Indira Gaur
Mg. Editor

Foreign Policy Research Centre
New Delhi

RESPONSES
(pp.04-28)

(1) Amb. Jorge Heine

Chile's Ambassador to India, (2003-2007)

(2) Dr. Mauricio Mesquita Moreira

Principal Economist, Trade and Integration Sector, Inter-American Development Bank, (IDB).

(3) Dr. Matthew Ferchen

Resident Scholar, CARNEGIE-TSINGHUA CENTER FOR GLOBAL POLICY

(4) Dr. Sean Burges

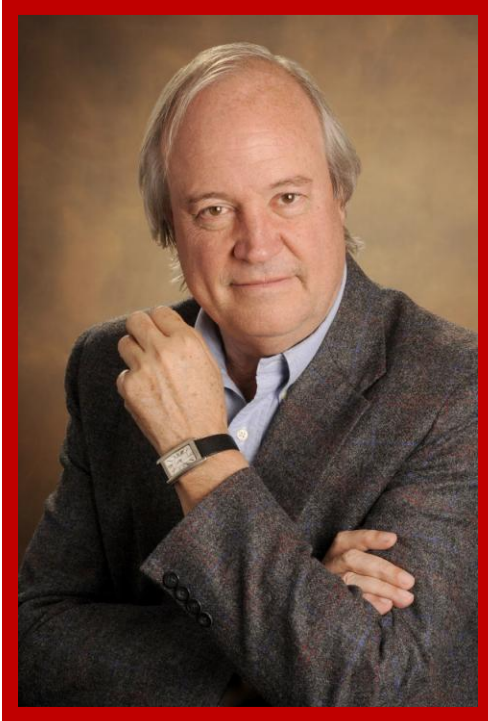
ANU College of Arts and Social Sciences, The Australian National University, Canberra

(5) Sean Goforth,

Coastal Carolina University in Conway, South Carolina

(1) Amb. Jorge Heine

Chile's Ambassador to India
(2003-2007)



Jorge Heine is CIGI Professor of Global Governance at the Balsillie School of International Affairs, Professor of Political Science at Wilfrid Laurier University and a Distinguished Fellow at the Centre for International Governance Innovation in Waterloo, Ontario. He served as Chile's Ambassador to India in 2003-2007, at a time when Chile's first presidential visit to India took place, a Preferential Trade Agreement (PTA) was signed and Chile's exports to India grew tenfold, to US\$ 2.2 billion. A lawyer and a political scientist, he has a forty-year career in public service and in academia. Before serving in India, he was a

Cabinet Minister and a Deputy Minister of Defense, as well as Chile's Ambassador to South Africa, where he was the first head of mission to present credentials to President Nelson Mandela, and Johannesburg's leading daily, *The Star*, listed him among the 100 most influential personalities in South Africa in 1997 and in 1998. A past Vice-President of the International Political Science Association (IPSA), he has been a Guggenheim Fellow, a Visiting Fellow at St Antony's College, Oxford, a Public Policy Scholar at the Woodrow Wilson International Center for Scholars in Washington DC, a Visiting Professor of Political Science at the University of Konstanz in Germany and will be the Pablo Neruda Visiting Professor of Latin American Studies at the University of Paris in 2012-2013. He is the author, co-author or editor of a dozen books, including, with Ramesh Thakur, *The Dark Side of Globalization* (United Nations University Press, 2011) and, with Andrew Cooper, *Which Way Latin America? Hemispheric Politics Meets Globalization* (UN University Press, 2009). His *Oxford Handbook of Modern Diplomacy*, co-edited with A. Cooper and R. Thakur, is forthcoming from Oxford University Press in 2013.

A frequent commentator on international affairs, he has a special interest in South-South relations, and has written for *The New York Times*, *The Washington Post*, and *The International Herald Tribune*. He is presently at work on a book in Spanish on the New India.

1. ¿A qué se debe el creciente interés de Nueva Delhi en América Latina?

Supongo que alguien en el Ministerio de Relaciones Exteriores indio sería más adecuado que yo para responder a esta pregunta, pero permítanme aventurar lo siguiente: Por lo menos una agencia calificadora de riesgo ha pronosticado que ésta puede ser "la década de América Latina". En la medida en que la Nueva India emprende lo que *The Economic Times* describe como "la toma del mundo por asalto", no puede darse el lujo de ignorar lo que está sucediendo en América Latina. En 2011, según cifras de la ONU, la Inversión Extranjera Directa (IED) en América Latina alcanzó un récord de 153 mil millones de dólares, un aumento del 31% en 2010. Este es el 10% de toda la IED en todo el mundo.

Durante el primer medio siglo de independencia de la India, la India y América Latina interactuaron muy poco. La distancia era un obstáculo, al igual que el lenguaje. Eran también miembros de "clubes" muy diferentes: la India en la Mancomunidad Británica de Naciones y los No Alineados (NOAL), los países de América Latina en la Organización de Estados Americanos (OEA) y otras entidades de este tipo. Con la excepción de países como Cuba, en sus relaciones diplomáticas, América Latina se orienta sobre todo hacia América del Norte y Europa Occidental. Las estrategias de desarrollo hacia adentro, basadas en el "pesimismo de exportador" y la industrialización por sustitución de importaciones (ISI) no ayudaba, ya que no había esfuerzos para llegar a mercados no tradicionales. Por sorprendente que pueda parecer hoy, el comercio entre la India y América Latina llegaba apenas a 500 millones de dólares en 1990.

Con la apertura de la economía india y las latinoamericanas en los noventa, esto cambió. Dentro del Gobierno de la India, se inició un programa para apoyar los negocios con América Latina. La orientación inicial de los exportadores indios fue hacia los mercados tradicionales de Europa y los Estados Unidos, pero pronto se dieron cuenta de lo que había en América Latina. Los vastos recursos naturales de América del Sur fueron un imán. Y hoy, con la zona euro al borde de la implosión y los Estados Unidos luchando por salir de la recesión de 2008-2009, las dinámicas económicas sudamericanas son especialmente atractivas. Estamos viendo un aumento en el comercio y los flujos de inversión Sur-Sur, y la India y América Latina pueden estar en el centro de ello.

2. ¿Cuáles son los desafíos para la India en América Latina?

Yo distinguiría dos planos. Uno, en cuanto al conjunto más amplio de tareas que enfrenta la política exterior de la India hoy en día. Otro, en cuanto a las especificidades de la región. En la primera: aunque ha habido un cambio radical en relación a la situación en los años setenta y ochenta, y un aumento de las visitas oficiales a la región, todavía hay una brecha en comparación con el número y el nivel de visitas chinas a América Latina, y con el número de visitas procedentes de países de América Latina a la India. El presidente de China y el primer ministro han llevado a cabo numerosas visitas de estado a América Latina en el pasado reciente. El ministro de Exteriores de la India rara vez visita la región. Esto no es sostenible en el largo plazo. Las visitas de alto nivel son una expresión concreta de interés. Mueven la agenda. Estoy consciente que los ministros del gabinete en la India se encuentran bajo muchas presiones y que se les hace difícil viajar al extranjero, pero eso no debería ser el caso del ministro de Relaciones Exteriores. India también tiene que aumentar su número de funcionarios diplomáticos. De acuerdo con el sitio web de la Cancillería india, no son más que 600, aunque tengo entendido que llegan a 750. Este es un número menor comparable al de Perú. Si India tiene aspiraciones globales, tiene que darse los mecanismos adecuados para ello.

En cuanto a los retos específicos en América Latina hoy: La región está experimentando un auge, y hay enormes oportunidades para las empresas indias en muchos frentes. En términos de política exterior y la diplomacia india, yo diría que uno de los desarrollos más interesantes es el surgimiento de un nuevo tipo de regionalismo. Este se expresa en entidades como el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), la Unión de Naciones Suramericanas, (UNASUR) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). MERCOSUR jugó un papel clave en el seguimiento a la reciente crisis en el Paraguay, y la suspensión de este último después del "golpe blando" del 22 de junio. India debería seguir la evolución de estas organizaciones regionales y buscar formas de trabajar con ellos. La incorporación de India al Banco Interamericano de Desarrollo, (BID) en calidad de observador (como lo hizo China) sería algo positivo, como lo sería el trabajo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), que recientemente publicó su primer informe sobre Indo-ALC.

En el transcurso de la próxima década, los Estados Unidos y Europa se volcarán cada vez más hacia adentro y a sus problemas internos. La crisis de la eurozona es de carácter económico, pero de origen demográfico. La población de Europa está disminuyendo, y hay una enorme resistencia a la inmigración. Esto sólo puede conducir a una mayor decadencia económica, ya que la población en edad de trabajar se hace más pequeña. En los Estados Unidos, el auge del Partido del Té y la parálisis institucional del país se origina en gran medida en la incapacidad de aceptar la decadencia de EE.UU. en el mundo. De representar el 50% del producto mundial en 1945, los Estados Unidos hoy en día representa el 22%, mientras que el de Asia es de un 21%. Mas claro no canta un gallo. En este contexto, marcado por el surgimiento de los países del BRICS y otras potencias emergentes, el potencial de una asociación muy fructífera entre la India y América Latina es

considerable. Sin embargo, muchos gobernantes y empresarios no se han dado cuenta de esto, y continúan mirando el mundo a través de lentes del siglo XX, y no del siglo XXI.

3. Un diplomático de América Latina, dijo recientemente: "Los EE.UU. y Europa utilizaron los recursos de América Latina para su desarrollo, pero no les ayudaron en el desarrollo." Planteó que que la India debería tener un enfoque diferente. ¿Cómo es vista la India en América Latina?

Yo diría que existen tres Indias en la mirada de los latinoamericanos.

En primer lugar, está la Madre India, antigua civilización, cuna de religiones, y cultura milenaria. Por ella hay una enorme admiración y respeto por lo que representa y por lo que ha contribuido a al espíritu humano. La obra de algunos de nuestros principales escritores, como los Nobeles Pablo Neruda y Octavio Paz, fue marcada muy profundamente por su interacción con la cultura india,

En segundo lugar, está la Vieja India, con lo que me refiero a una cierta imagen de la vida en la India en los años cincuenta y sesenta, como se muestra en libros como *La Ciudad de la Alegría* de Dominique Lapierre, marcada por la pobreza rampante, encantadores de serpientes-y personajes como el hombre con el bigote más largo del mundo. Desafortunadamente, esta imagen era (y hasta cierto punto sigue siendo) bastante generalizada en la región, y no ayuda.

En tercer lugar, está la Nueva India, la de Bangalore y de las TI, la de Bollywood, potencia espacial y nuclear, de la "indovación" y el Tata Nano, de *Jugaad* y "la fortuna en la base de la pirámide", la nación que está cambiando la división del trabajo en el mundo a través de BPO y KPO, y que lo ha aplanado. Esta imagen se está abriendo camino. El público más cosmopolita y sofisticado en la región está consciente de la Nueva India. Sin embargo, esto no es cierto para todos. El desafío clave para los diplomáticos indios en América Latina hoy en día es cambiar la imagen de la India desde la Vieja a la Nueva. Las TI de la India pueden jugar un papel clave en mejorar las capacidades tecnológicas y científicas de América Latina y el Caribe.

4. La cada vez mayor presencia india se suma a escepticismo sobre si el alto perfil de China es saludable para América Latina. Es que la industrialización de la India y de China están entorpeciendo, mas que impulsando el desarrollo económico latinoamericano?

La presencia de China e India en América Latina ha sido beneficiosa. Ha aumentado la demanda mundial de materias primas y ha elevado sus precios. Esto ha hecho posible que los países de la región paguen sus deudas, aumenten sus reservas de divisas y establezcan sus economías. El promedio de la deuda pública respecto al PIB en la región es ahora el 28%, un número muy manejable, y un tercio de lo que es en las naciones desarrolladas. Las reservas de divisas de la región han aumentado de 180 mil millones dólares en 2001 a 800 mil millones dólares

en la actualidad. Países como Argentina, Brasil, Chile y Perú se han beneficiado especialmente de esto, pero también lo han hecho los países más pequeños y más pobres de América del Sur. En 2009, en la cima de la Gran Recesión, el país con el mayor crecimiento en las Américas fue Bolivia, con 3,4% del PIB, en un momento en que algunos países europeos estaban con crecimiento negativo de dos dígitos. En 2010, Paraguay creció un 14,5%, una tasa sólo es comparable a la de países como Singapur y algunos de los Emiratos del Golfo.

Algunos sostienen que la demanda de Asia por las materias primas contribuye a la desindustrialización de América Latina. Esta sed aparentemente ilimitada de petróleo, cobre, mineral de hierro, y soya desplazaría a otras actividades económicas, incluyendo la manufactura, y condenaría a la región a un futuro de "acarreadores de legna y portadores de agua". Esta es una preocupación legítima. El auge de los commodities, como todos los auges, con el tiempo llegará a su fin. Incluso los mas grandes depósitos de mineral se agotarán en algún momento.

¿Qué pasará entonces?

Los países más prudentes han establecido fondos soberanos de inversión, para hacer frente a los desafíos de los días de "vacas flacas". Esto está muy bien, pero no aborda la cuestión de la transformación económica y la necesidad de agregar más valor a los productos que se exportan. Lo mismo vale para el desafío en gran medida insatisfecho de vincularse a las cadenas de producción industrial en que se basa la manufactura moderna. Los países del Sudeste Asiático han sido muy exitosos en esto. Ese debe ser el camino a seguir para América Latina.

5. ¿Está de acuerdo con la opinión de que el principal obstáculo a relaciones mas estrechas entre India y América Latina es mental mas que geográfico?

La globalización puede que no haya significado "el fin de la historia", en la frase de de Francis Fukuyama, pero sí ha implicado "el fin de la geografía", tal como la habíamos conocido. Si se tiene el producto correcto al precio correcto, se puede vender en cualquier parte. No hay ningún país en el mundo que está más lejos de la India que Chile. Sin embargo, en 2007, exportó a la India más que Bangladesh o Pakistán, países vecinos, con nueve veces la población de Chile. Por asombroso que parezca, esas exportaciones, incluso incluyen frutas frescas, como manzanas, uvas y peras. La tecnología del contenedor ha reducido drásticamente los costos de transporte, y el verdadero reto es encontrar un nicho en el mercado. Chile, a menudo descrito como uno de los países del Sur Global que ha enfrentado con éxito la globalización, lo ha hecho dándose cuenta que las posibilidades que ofrece este mundo ancho y ajeno son enormes. Después de enfocarse por mucho tiempo hacia el Asia Oriental, comenzó a hacerlo también hacia Asia del Sur, y en particular a la India. Como resultado, sus exportaciones a la India se multiplicaron por diez entre 2003 y el 2007, llegando a los \$ 2,2 mil millones de dólares.

En la India, la visión tradicional de América Latina ha sido la de países gobernados por dictadores militares, con inflación galopante y prácticas de negocios dudosas. Esa era la vieja América Latina. Así como hay una Nueva India, hay una nueva América Latina. La democracia es ahora la regla, la inflación está bajo control y la economía prosperando. Para la industria india, los mercados de América Latina, en países con ingresos per cápita entre 5000 y 15.000 dólares, son en cierto modo más adecuados que los de Estados Unidos y Europa, con ingresos per cápita de 40.000 dólares o más, y preferencias de consumo muy distintas.

6. Puede la India ser mejor socio de América Latina que China? ¿ Cree Usted que las fricciones crecientes con China son una de las razones para el creciente interés de la región por India?

No comparto ese punto de vista para nada. Los crecientes lazos de América Latina con Asia, particularmente con China e India, son un componente clave de la diversificación de los vínculos comerciales y diplomáticos de la región. Este es un juego en que todos ganan. No veo fricciones entre ALC y China tampoco. El primer ministro, Wen Jiabao, acaba de tener una visita muy exitosa a la región. La primera visita al extranjero por la recién elegida presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, a principios de 2011, con una delegación de 500 empresarios, fue a China.

China e India cuentan con activos diferentes en sus relaciones con América Latina. Pero China está muy por delante de India: el comercio de China con la región en el 2011 llegó a los 241 mil millones de dólares, en comparación con 164 mil millones de dólares en 2010. El comercio de India con la región en el 2011 fue de 25 mil millones de dólares., Esto no quiere decir que no puede ser incrementado rápidamente. Pero sí quiere decir que queda mucho trabajo por hacer. El motivo de creciente interés de la región en la India no tiene nada que ver con China. Es debido al hecho de que hay una Nueva India y los gobiernos y las empresas se han dado cuenta de que aquellos que la ignoran paga un alto costo de oportunidad.

7. Es la creciente presencia india en la Américas beneficiosa tanto para América Latina como para los Estados Unidos? ¿Está Washington feliz de ver a la India desafiando a China en la región?

Yo pondría en duda la premisa de esta pregunta No veo a India desafiando a China en América Latina (y si fuera el caso, ella tendría un largo camino por recorrer, con sólo la mitad el número de embajadas de China y el 10% del volumen de comercio con América Latina). Dicho esto, un gran activo que India tiene en sus relaciones exteriores es su condición de potencia “no amenazante” Esto abre muchas puertas y facilita muchas cosas. Yo diría que Washington tiene una visión positiva de la presencia de India en las Américas, ya que ofrece nuevas oportunidades comerciales y de inversión para los países de la región.

8. ¿Cuáles son las implicaciones de la política exterior de China y su poder blando en América Latina? Hillary Clinton, Secretaria de Estado de EE.UU., ha señalado que China e Irán están teniendo avances “preocupantes” en la región.

Los días en que el Departamento de Estado podía dictarle a los países de la región con qué países tener relaciones diplomáticas y con cuáles no, han pasado. Durante la última década, y especialmente desde 9/11, los Estados Unidos se han desinteresado del Hemisferio Occidental, centrándose en la llamada "guerra contra el terror". A su vez, los países de la región, y en particular los de América del Sur, se han dado cuenta de que Asia es "la nueva Europa", y que allí es donde está la acción. China se está en el centro de ascenso de Asia. Para varios países sudamericanos, China es hoy su socio comercial n.º 1, desplazando a Estados Unidos. No es inconcebible que en un futuro no muy lejano esto también sea válido para la región en su conjunto. Las implicaciones de ello están por analizarse. Sin embargo, China ha sido muy cuidadosa de no aparecer como infringiendo en una zona de influencia de los EEUU y ha establecido que lo último que desea es provocar a Washington en las Américas.